



COURS 14

« Propriétés des ondes »

Les compétences à acquérir...

- Exploiter l'expression donnant le niveau d'intensité sonore d'un signal.
- Intensité sonore, intensité sonore de référence, niveau d'intensité sonore. - Atténuation (en dB)
- Illustrer l'atténuation géométrique et l'atténuation par absorption.
- Caractériser le phénomène de diffraction dans des situations variées et en citer des conséquences concrètes. - Angle caractéristique de diffraction.
- Exploiter la relation exprimant l'angle caractéristique de diffraction en fonction de la longueur d'onde et de la taille de l'ouverture.
- Caractériser le phénomène d'interférences de deux ondes et en citer des conséquences concrètes.
- Établir les conditions d'interférences constructives et destructives de deux ondes issues de deux sources ponctuelles en phase dans le cas d'un milieu de propagation homogène.
- Prévoir les lieux d'interférences constructives et les lieux d'interférences destructives dans le cas des trous d'Young, l'expression linéarisée de la différence de chemin optique étant donnée. Établir l'expression de l'interfrange.
- Décrire et interpréter qualitativement les observations correspondant à une manifestation de l'effet Doppler.
- Établir l'expression du décalage Doppler dans le cas d'un observateur fixe, d'un émetteur mobile et dans une configuration à une dimension.
- Exploiter l'expression du décalage Doppler dans des situations variées utilisant des ondes acoustiques ou des ondes électromagnétiques.

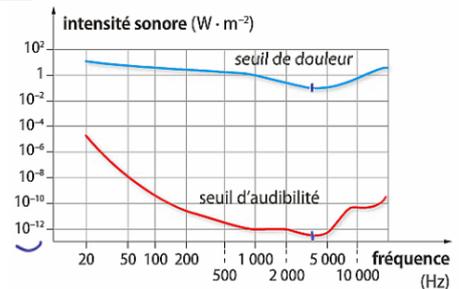


I- Quelle est la différence entre l'intensité sonore I et le niveau sonore L ?

1- L'intensité sonore I est la puissance reçue par unité de surface et elle caractérise l'intensité du signal reçue par l'oreille. Elle s'exprime en watts par mètre carré (W · m<sup>-2</sup>).

I = P / S

- P exprimée en **Watt**.....
- S (surface récepteur) en **m<sup>2</sup>**



Quelle la fréquence du son pour laquelle le seuil de douleur est le plus faible ? f = 4.000 Hz

L'oreille humaine perçoit des signaux sonores dont l'intensité est comprise entre une valeur minimale égale à I₀ = 1,0 x 10<sup>-12</sup> W · m<sup>-2</sup> (seuil **auditif**...) et une valeur maximale égale à 25 W · m<sup>-2</sup> (au delà du **seuil de douleur**).

2- Le niveau d'intensité sonore L: Une grandeur plus aisée à exploiter que l'intensité sonore, a été introduite : il s'agit du **niveau d'intensité sonore, noté L** pour "level". Il est défini par la relation :

L = 10 log(I / I₀)

- I exprimée en **W · m<sup>-2</sup>**
- I₀ = 1,0 x 10<sup>-12</sup> W · m<sup>-2</sup>
- L exprimé en **décibel dB**.

Le niveau d'intensité sonore se mesure à l'aide d'un **sonomètre**.....

Exercices :

Savoir exprimer l'intensité sonore I en fonction du niveau sonore L

L = 10 log(I / I₀) => log(I / I₀) = L / 10 => I / I₀ = 10^(L/10) => I = I₀ \* 10^(L/10)

log(I / I₀) = L / 10 => I / I₀ = 10^(L/10) => I = I₀ \* 10^(L/10)

Calculez l'intensité sonore I dans une salle de classe sachant que le niveau d'intensité sonore est L = 55 dB

I = I₀ \* 10^(L/10) => I = 1,0 \* 10^-12 \* 10^(55/10) = 3,2 \* 10^-7 W/m²

Dans une pièce, si 2 personnes parlent en même temps avec une même intensité I alors **les intensités sonores s'ajoutent**. De combien augmente le niveau sonore L ?

L = 10 log(I / I₀) 1 personne
2 personnes I' = I + I = 2I
L' = 10 log(I' / I₀) = 10 log(2I / I₀) = 10 log(2 \* I / I₀)
=> L' = 10 log 2 + 10 log(I / I₀)
L' = 3 + L

### 3- L'atténuation A :

« On entend moins bien quand on s'éloigne de la source ou quand on place un objet entre la source et son oreille »

L'atténuation A d'un son dont le niveau d'intensité sonore passe de L à L'

$$A = L - L' = 10 \log \frac{I}{I'} \quad \left| \begin{array}{l} A, L \text{ et } L' \text{ exprimés en } \text{dB} \\ I \text{ et } I' \text{ exprimés en } \dots \text{W}/\text{m}^2 \end{array} \right.$$

Exercices : Exprimer l'atténuation A en fonction des intensités sonores I et I'

$$A = L - L' = 10 \log \frac{I}{I_0} - 10 \log \frac{I'}{I_0} = 10 \left( \log \frac{I}{I_0} - \log \frac{I'}{I_0} \right)$$

$$= 10 \log \left( \frac{I/I_0}{I'/I_0} \right) = 10 \log \left( \frac{I}{I'} \times \frac{I_0}{I_0} \right) = 10 \log \frac{I}{I'}$$

« On entend moins bien quand on s'éloigne de la source »

Quelle est l'atténuation A lorsque la distance r entre l'émetteur et le récepteur est doublée ?

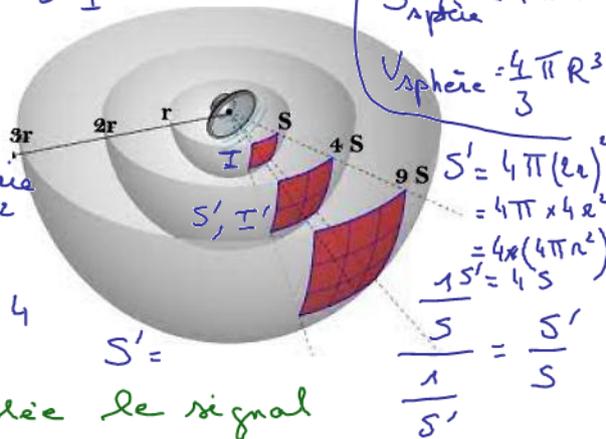
$$A = 10 \log \frac{I}{I'} \quad \text{avec } I = \frac{P}{S}$$

$$\Rightarrow A = 10 \log \frac{P/S}{P/S'} = 10 \log \frac{S'}{S}$$

$$\Rightarrow A = 10 \log \frac{4\pi(2r)^2}{4\pi r^2} = 10 \log \frac{4r^2}{r^2} = 10 \log 4$$

$$A = 6 \text{ dB}$$

$$\log a - \log b = \log \frac{a}{b}$$



Lorsque la distance émetteur / récepteur est doublée le signal est atténué de 6 dB

« On entend moins bien quand on place un objet entre la source et son oreille »

L'intensité sonore diminue quand le son traverse un milieu matériel dans lequel une partie de la puissance sonore est absorbée.

Des bouchons d'oreilles permettent une atténuation par absorption A=27 dB. De combien la puissance a-t-elle diminué ?

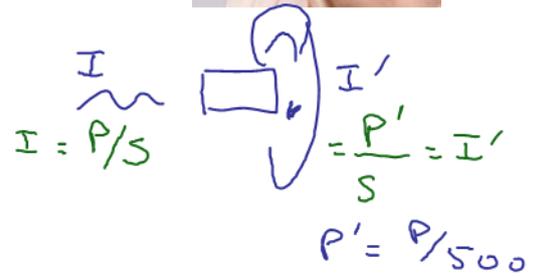


$$A = 10 \log \frac{I}{I'}$$

$$\Rightarrow A = 10 \log \frac{P/S}{P'/S'} \Rightarrow 10 \log \frac{P}{P'} = A$$

$$\Rightarrow \log \frac{P}{P'} = A/10 \Rightarrow 10 \log \frac{P}{P'} = 10 \cdot A/10$$

$$\Rightarrow \frac{P}{P'} = 10^{A/10} = 10^{27/10} \approx 500 \Rightarrow P = 500 P'$$

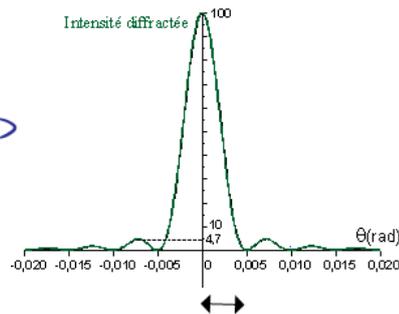
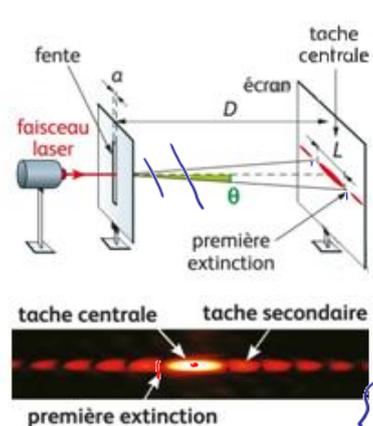


### II Etude du phénomène de diffraction :

#### 1- Expérience :

L'expérience de diffraction en utilisant des fentes de tailles différentes nous permet de dire que :

Plus la largeur a de la fente est faible, plus la lumière « s'étale » et plus la largeur L de la tâche centrale de la figure de diffraction est élevée.....



- La largeur L de la tâche centrale est mesurée entre 2 extensions...
- Ce phénomène de diffraction est aussi observé avec un fil de diamètre a =



Mesurer l'angle  $\theta = 0,005 \text{ rad}$

$$\left. \begin{array}{l} \pi \text{ rad} \leftrightarrow 180^\circ \\ 0,005 \text{ rad} \leftrightarrow \theta \end{array} \right\} \Rightarrow \theta = \frac{0,005 \times 180}{\pi} = 0,29^\circ$$

Essayons de confirmer nos observations par une étude théorique.

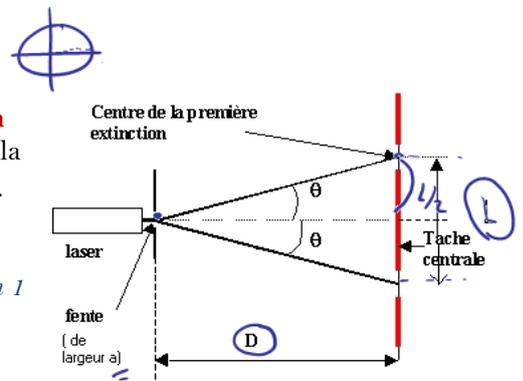
2- Etude théorique :

a- Etude géométrique du montage :

Exprimez l'angle  $\theta$  (téta) appelé angle caractéristique de la diffraction en fonction de la distance  $D$ , séparant la fente de dimension  $a$  et l'écran, et la largeur  $L$  de la tache centrale de diffraction sachant que l'angle  $\theta$  est petit.

$$\tan \theta = \frac{L/2}{D} = \frac{L}{2D}$$

Si  $\theta$  est très petit alors  $\tan \theta \approx \theta$   
 $\Rightarrow \theta = \frac{L}{2D}$  Relation 1



b- Définition de l'angle caractéristique de la diffraction  $\theta$ :

L'angle caractéristique de la diffraction  $\theta$  est l'angle sous lequel est vue la moitié de la tache centrale depuis l'objet diffractant qui peut être une fente... ou un fil...

Il existe une relation entre  $\theta$ ,  $\lambda$  et  $a$  pour une fente fine avec  $\theta$  écart angulaire en radian (rad),

$$\theta \approx \frac{\lambda}{a}$$

Relation 2

- $\lambda$  longueur d'onde du laser exprimée en ... m ...
- $a$  dimension de l'objet diffractant (fente ou fil) exprimée en ... m ...
- $\theta$  l'angle caractéristique de la diffraction exprimée en ... rad ...

si  $a \rightarrow$  ou si  $\lambda \rightarrow$  alors  $\theta \rightarrow$  tache + zone  $L \rightarrow$

c- Exploitation des 2 relations précédentes:

Comme en TP, nous pouvons construire la courbe  $L = f(1/a)$  pour différentes tailles de fente en utilisant un laser défini par une longueur d'onde  $\lambda_{\text{laser}} = 650 \text{ nm}$  et une distance  $D = 1,77 \text{ m}$

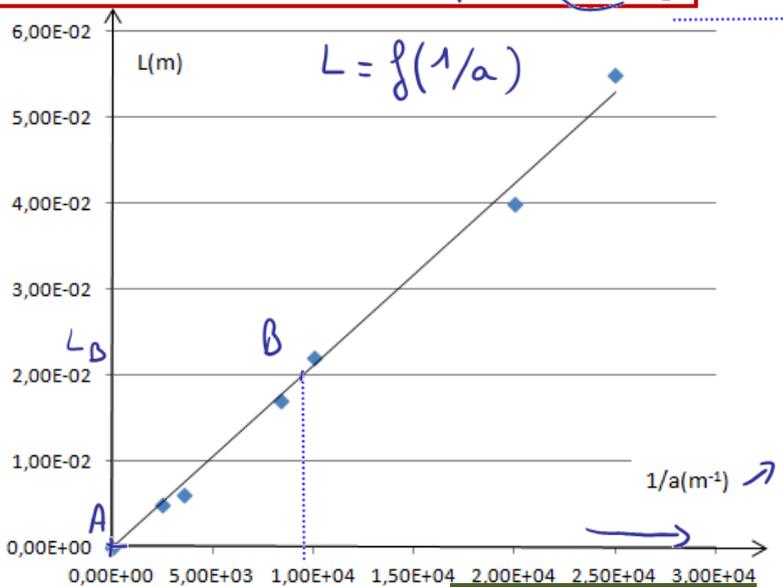
La courbe  $L = f(1/a)$  est une droite qui passe par l'origine...

Donc  $L$  et  $1/a$  sont... proportionnels...

$$\text{donc } L = k \times \frac{1}{a}$$

Calculons le coefficient de proportionnalité  $k$   
 Deux points A et B sont choisis sur la droite et les coordonnées sont faciles à lire

A( 0 ; 0 ) et B(  $9,4 \cdot 10^3$  ;  $2,00 \cdot 10^{-2}$  )



Echelle  
 $3,00 \cdot 10^4 \text{ m}^{-1} \leftrightarrow 8,00 \text{ cm}$   
 $1/a_B \leftrightarrow 2,5 \text{ cm}$   
 $\Rightarrow 1/a_B = \frac{3,00 \cdot 10^4 \times 2,5}{8,00} = 9,4 \cdot 10^3 \text{ m}^{-1}$

$$k = \frac{L_B - L_A}{1/a_B - 1/a_A} = \frac{2,00 \cdot 10^{-2} - 0}{9,4 \cdot 10^3 - 0} = 2,12 \cdot 10^{-6} \text{ m}^2$$

Calcul du coefficient directeur d'une droite  
 $k = \frac{y_B - y_A}{x_B - x_A}$

Montrons, avec les relations 1 et 2, que  $L$  et  $1/a$  sont bien proportionnels

$$\theta = \frac{L}{2D} \text{ et } \theta = \frac{\lambda}{a}$$

$$\Rightarrow \frac{L}{2D} = \frac{\lambda}{a} \Rightarrow L = \frac{\lambda}{a} \times 2D$$

$$\Rightarrow L = \frac{2D\lambda}{a} = 2D\lambda \times \frac{1}{a}$$

donc  $k = 2D\lambda = \text{constante}$  |  $D = \text{cte}$   
 $\lambda = \text{constante}$

Calculons la longueur d'onde  $\lambda_{\text{exp}}$  et comparons là avec celle donnée par le constructeur  $\lambda_{\text{théo}} = 650 \text{ nm}$

$$\text{on a } k = 2D\lambda_{\text{exp}}$$

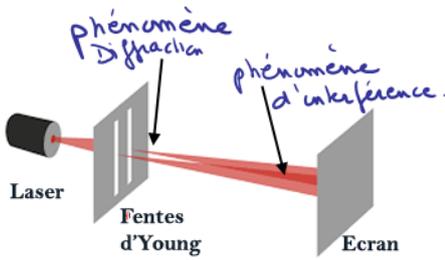
$$\Rightarrow \lambda_{\text{exp}} = \frac{k}{2D} = \frac{2,12 \cdot 10^{-6}}{2 \times 1,77} = 6,00 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 600 \text{ nm}$$

Comparez  $\lambda_{\text{exp}}$  et  $\lambda_{\text{théo}}$ .  
 Calcul l'écart relatif.

$$\%E = \frac{|\lambda_{\text{exp}} - \lambda_{\text{théo}}|}{\lambda_{\text{théo}}} \times 100 = \frac{|600 - 650|}{650} \times 100 = 7,7 \%$$

### III- Interférences :

#### 1-Phénomène d'interférence : Vidéo « Dr Quantum\_ Expérience des fentes de Young »



- Le faisceau lumineux issu du laser traverse les 2 fentes.
- A la sortie de ces 2 fentes, « c'est comme si », il apparaissait 2 sources de lumière.
- Les 2 faisceaux de lumière issus des 2 fentes se superposent sur une partie de l'écran : il y a interférence.

Sur l'écran :

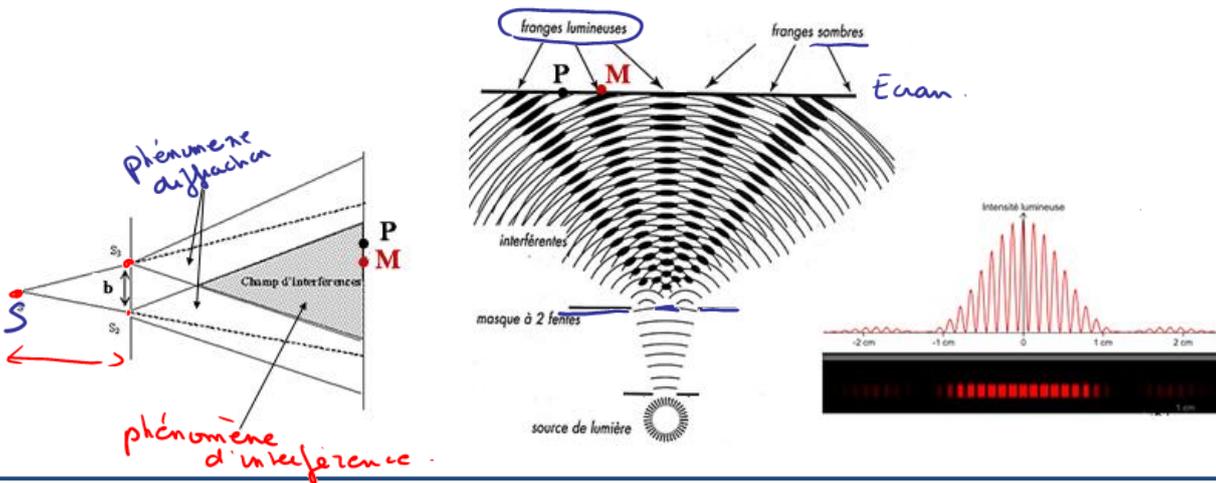


figure d'interférence.

En un point sur l'écran recevant de la lumière provenant de ces « 2 sources lumineuses », comment expliquer que celui-ci ne soit pas éclairé ?

#### 2- Interprétation du phénomène d'interférences :

##### a- Comment un point de l'écran peut-il ne pas être « éclairé » ?



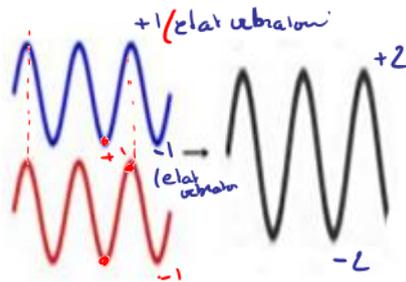
Une source lumineuse S (laser) est dirigée vers 2 fentes appelées fentes d'Young....  
 A la sortie de ces 2 fentes, c'est comme si, il y avait 2 sources lumineuses S1 et S2. Les 2 sources sont dites sources cohérentes... entre elles, c'est-à-dire de même fréquence...  
 Chaque source S1 et S2 à la sortie des fentes subissent un phénomène de diffraction...  
 Une partie des 2 faisceaux de lumière ainsi créés se superposent entraînant un phénomène d'interférence..

On observe que :  
 - le point M est éclairé.....  
 - le point P n'est pas éclairé.....



Au point M, les deux ondes arrivent en phase, les 2 ondes « s'ajoutent » Le point M est éclairé  
 On dit qu'il y a interférences constructives.....

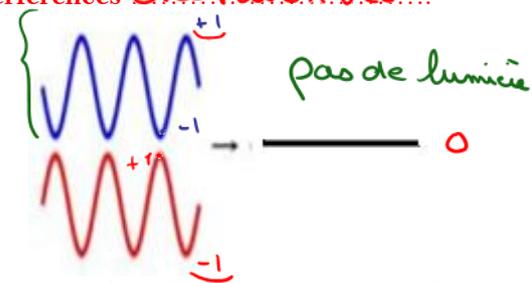
Onde 1 issue de S1  
 → Onde 1 + 2  
 Onde 2 issue de S2



Au point P, les deux ondes arrivent en opposition de phase. les 2 ondes « s'annulent » Le point P n'est pas éclairé..

On dit qu'il y a interférences destructives....

Onde 1 issue de S1  
 → Onde 1 + 2  
 Onde 2 issue de S2



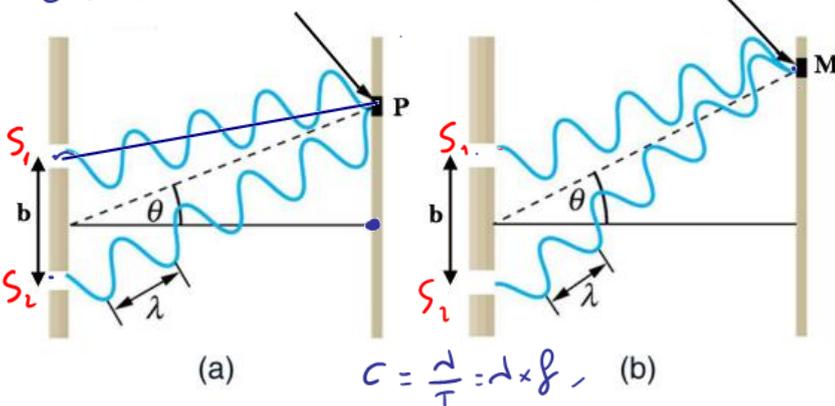
Remarque: les interférences destructives sont mises à profit dans les casques anti-bruit : il génère un bruit équivalent au bruit ambiant mais en opposition de phase ce qui supprime le bruit ambiant.

**b- Pourquoi les ondes n'arrivent-elles pas de la même « façon » sur tout l'écran ?**

Les ondes arrivent en opposition de phase  
 Interférence destructive  
 Le point P n'est pas éclairé

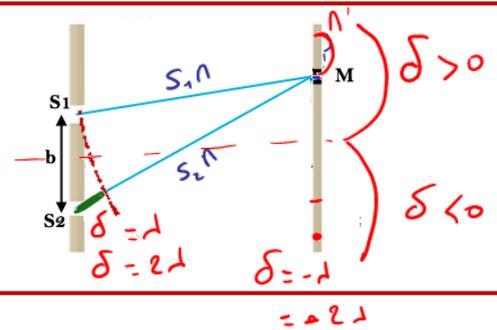
Les ondes arrivent en phase  
 Interférence constructive  
 Le point M est éclairé

Parce que les ondes issues de S1 et S2 ne parcourent pas la même distance  $S_1N < S_2N$  et n'arrivent pas, en un point, dans le même état vibratoire



On appelle **différence de marche**  $\delta$  en un point M la différence entre les distances  $S_1N$  et  $S_2N$ . Sa valeur peut être positive ou négative.

$$\delta = S_2N - S_1N$$



**c- Quelle est la condition sur  $\delta$  pour obtenir en un point des interférences constructives ou destructives ?**

Au point M, il y a <b>interférence constructive</b>	Au point P, il y a <b>interférence destructive</b>
$\delta = k \times \lambda$ $k \in \mathbb{Z}^{-1, -1, 0, 1, 2}$ $k$ : est 1 nombre	$\delta = \frac{\lambda}{2} + k \lambda$

**3- L'interfrange i :**

a- définition de l'interfrange :

Echelle  $\lambda$

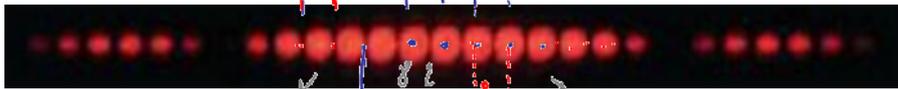


Figure d'interférences

Dans une figure d'interférences, les franges brillantes (ou sombres) sont équidistantes. L'interfrange  $i$  est la distance entre ces franges brillantes.  $i = \lambda \sin \theta$

Interférences  $\rightarrow \delta = S_2N - S_1N$

$\delta = k\lambda$  Imk constructive

$\delta = \frac{\lambda}{2} + k\lambda$  Imk destruct

$\cos \theta = 1/2$   $\theta = 60^\circ + 2k\pi$

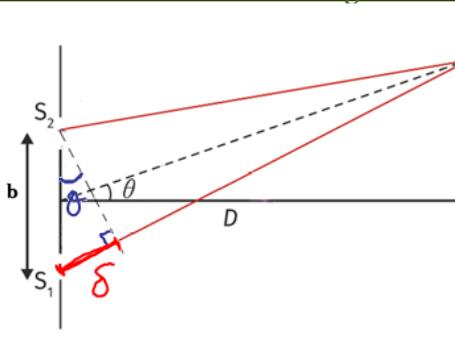
**b- Mesure graphique de l'interfrange sur une figure d'interférence :**

A partir de la figure d'interférence, déterminer le plus précisément la valeur de l'interfrange.  $i$

*Afin d'être plus précis, je mesure plusieurs interfrange  $i$*

$8i = 3,4 \text{ cm} \Rightarrow i = \frac{3,4}{8} = 0,43 \text{ cm}$

**c- La formule de l'interfrange  $i$  : démonstration**



$\tan \theta = \frac{i}{D}$  avec  $\theta$  petit donc  $\tan \theta \approx \theta$   
 $\Rightarrow \theta \approx \frac{i}{D}$   
 De plus  $\sin \theta = \frac{\delta}{b}$  avec  $\theta$  est petit donc  $\sin \theta \approx \theta$   
 $\Rightarrow \theta \approx \frac{\delta}{b} = \frac{\lambda}{b}$   
 avec  $\delta = k\lambda$  et  $k=1 \Rightarrow \delta = \lambda$

donc  $\theta = \frac{i}{D} = \frac{\lambda}{b} \Rightarrow i = \frac{\lambda D}{b}$

**d- Longueur d'onde  $\lambda$  du laser utilisé**

Pour une distance  $D = 1,80 \text{ m}$  et une distance  $b = 0,28 \text{ mm}$  entre les 2 fentes, calculer la valeur de la longueur d'onde  $\lambda_{exp}$  du laser utilisé

$i = \frac{\lambda_{exp} \times D}{b} = i$

$\Rightarrow \lambda_{exp} = \frac{i \times b}{D} = \frac{0,43 \cdot 10^{-2} \times 0,28 \cdot 10^{-3}}{1,80} = 6,69 \cdot 10^{-7} \text{ m} = 669 \text{ nm}$

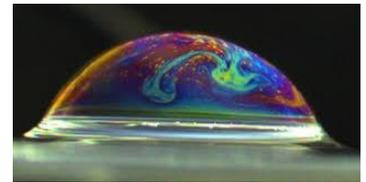
**Pour le plaisir !**

La source lumineuse est une lumière blanche, c'est-à-dire composée d'une infinité de radiation.

L'iridescence est un phénomène optique qui provient de la structure de l'objet observé. Des différences de couleurs de l'objet seront perçues en fonction de l'angle de vue.

Ce phénomène peut être observé sur les CD-ROM, bulles de savons mais aussi sur la carapace de certains insectes ou sur les ailes de papillons. Les carapaces de scarabées sont composées de plusieurs couches d'écailles transparentes. En traversant l'empilement complexe de ces microstructures, les rayons lumineux sont **interférés**.

Vu leurs positions et leurs épaisseurs, les écailles provoquent des **interférences** qui ont des longueurs d'onde bien déterminées, c'est pour cela que les couleurs changent selon l'angle sous lequel nous percevons l'insecte.



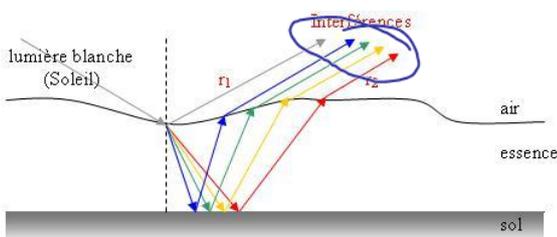
Blue Morpho Butterfly



Dorsal view of male specimen (MHNT)



Ventral view of same specimen above



Vidéo : <http://www.universcience.tv/video-d-ou-vient-la-couleur-des-ailes-de-papillon-5784.html>

## IV- Effet DOPPLER :

### 1- Mise en évidence du phénomène

Un son de fréquence  $f_E$  émis par une sirène d'une ambulance est perçu plus aigu..... lorsque l'ambulance est en approche : la fréquence est donc plus élevée.....  $f_R > f_E$   
 Le même son est, maintenant, perçu plus grave..... lorsque le véhicule s'éloigne : la fréquence est donc plus faible.....  $f_R < f_E$   
 Ce phénomène illustre l'effet DOPPLER



### 2- Interprétation :

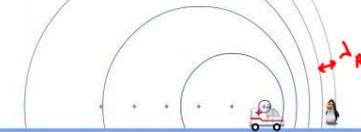
L'ambulance et le récepteur (pingouin) sont immobiles :



Expression de la longueur d'onde  $\lambda_E$

$$\lambda_E = \frac{v_{\text{son}}}{f_E} \Rightarrow f_E = \frac{v_{\text{son}}}{\lambda_E}$$

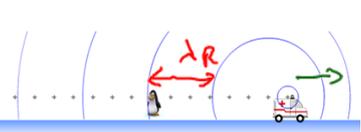
L'ambulance s'approche du récepteur (pingouin) :



On a toujours

$$\lambda_E = \frac{v_{\text{son}}}{f_E}$$

L'ambulance s'éloigne du récepteur (pingouin) :



On a toujours

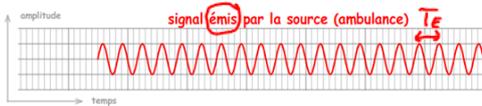
$$\lambda_E = \frac{v_{\text{son}}}{f_E}$$

Enregistrement du son dans l'ambulance et l'enregistrement du son perçu par le pingouin : **Amplitude = f(temps)**

$$A = f(t)$$

$$f_E$$

$$f_R$$



Ambulance immobile ou en mouvement.

$$T_E = \frac{1}{f_E} \Rightarrow f_E = \text{constante.}$$



$T_R$  augmente avec  $f_R = \frac{1}{T_R}$  diminue

aigu  $T_R$  grave  $f_R$  le son perçu est de + en + grave.



### 3- Comment l'effet Doppler permet-il de déterminer la vitesse de la source v?

L'étude de ce phénomène conduit aux relations suivantes **qu'il faut savoir appliquer** :

Il est possible de relier la fréquence  $f_E$  émise par la source, la fréquence  $f_R$  reçue par le récepteur, la vitesse de propagation (célérité) de l'onde  $v_{\text{son}}$  et la vitesse  $v$  du récepteur (ambulance) par rapport à l'émetteur.  
 Pour une onde sonore, on a :

$$|\Delta f| = |f_R - f_E| = \frac{v}{v_{\text{son}}} \times f_E$$

- $v$  : vitesse du <sup>Émetteur</sup> récepteur m/s
- $v_{\text{son}} = 340 \text{ m/s}$  : vitesse du son dans l'air

$$|\alpha| = \alpha \text{ si } \alpha > 0 \quad |\alpha| = -\alpha \text{ si } \alpha < 0$$

Exercice :

Si l'émetteur s'approche du récepteur, le son est perçu plus aigu.

$f_R > f_E$  donc  $f_R - f_E > 0$

conclusion  $|f_R - f_E| = f_R - f_E$

Exprimer la fréquence  $f_R$  en fonction de  $f_E$  et montrer qu'on a bien  $f_R > f_E$

Exprimer aussi  $v$  en fonction de  $v_{son}$ ,  $f_R$  et  $f_E$

$$f_R - f_E = \frac{v}{v_{son}} \times f_E$$

$$\Rightarrow f_R = f_E \times \left( 1 + \frac{v}{v_{son}} \right)$$

$$\Rightarrow f_R = f_E \times \left( 1 + \frac{v}{v_{son}} \right)$$

$$1 + \frac{v}{v_{son}} > 1$$

$$\Rightarrow f_R > f_E$$

le son est bien + aigu

\* Cas  $m^o 1$

Si l'émetteur s'éloigne du récepteur, le son est perçu plus grave

$f_R < f_E$  donc  $f_R - f_E < 0$

conclusion  $|f_R - f_E| = -(f_R - f_E) = -f_R + f_E$

Exprimer la fréquence  $f_R$  en fonction de  $f_E$  et montrer qu'on a bien  $f_R < f_E$

Exprimer aussi  $v$  en fonction de  $v_{son}$ ,  $f_R$  et  $f_E$

$$-f_R + f_E = \frac{v}{v_{son}} \times f_E$$

$$\Rightarrow -f_R = -f_E + \frac{v}{v_{son}} \times f_E$$

$$\Rightarrow f_R = f_E - \frac{v}{v_{son}} \times f_E$$

$$f_R = f_E \times \left( 1 - \frac{v}{v_{son}} \right)$$

$$1 - \frac{v}{v_{son}} < 1$$

$$\Rightarrow f_R < f_E$$

le son est + grave.

\* Cas  $m^o 2$

Remarque :

Cette relation est mise à profit dans les échographies afin de mesurer la vitesse d'écoulement des fluides biologiques à partir de la mesure du décalage de fréquence d'une onde ultrasonore lorsqu'elle se réfléchit sur les cellules du fluide en mouvement.

De même, l'effet Doppler permet de mesurer la vitesse des véhicules grâce aux radars.



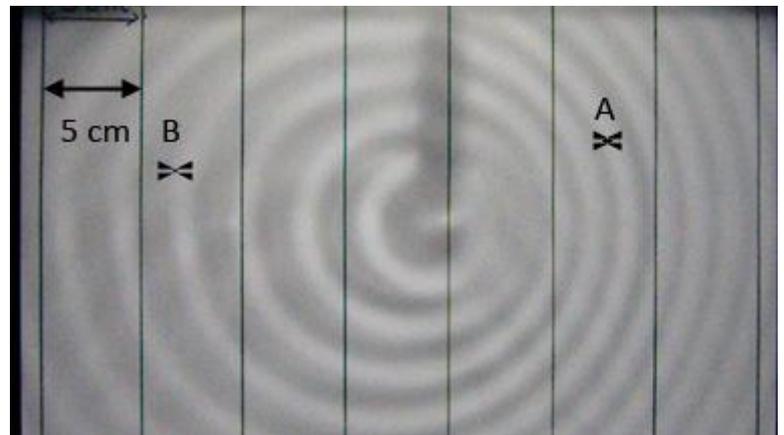
**4- Effet Doppler dans une cuve à onde :**

Exercice :

Calculez les longueurs d'onde  $\lambda_A$  et  $\lambda_B$  aux points A et B et en déduire les fréquences  $f_A$  et  $f_B$  sachant que la vitesse des ondes dans l'eau est

$v_{onde} = 12 \text{ cm/s}$  et que la fréquence  $f_e = 5 \text{ Hz}$

En déduire la vitesse de la source  $v$



5- Mur du son :



Lorsque l'émetteur atteint la vitesse du son, les ondes sonores s'accroissent devant lui, c'est le mur du son...  
Lorsque ce mur est franchi, on entend le fameux bang supersonique.

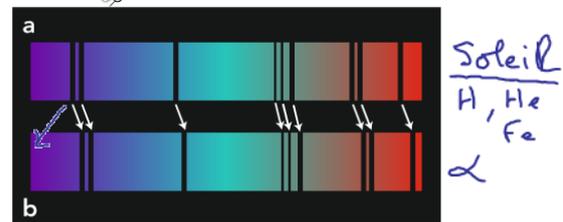
6- Autre application en astronomie:

L'effet Doppler-Fizeau permet de calculer la vitesse radiale (composante sur le rayon) d'une étoile.

Pour cela il faut comparer les longueurs d'onde de son spectre d'absorption à celles d'un spectre de référence

Lorsqu'une étoile ou une galaxie s'éloigne de la Terre, ces longueurs d'onde se déplacent vers le rouge (grandes longueurs d'onde), c'est le redshift.

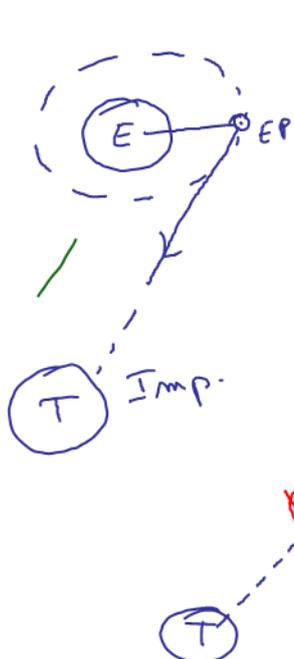
Par contre quand l'étoile ou la galaxie se rapproche de la Terre, le décalage est vers le bleu, on parle de blueshift.



Doc. 16 a. Spectre de référence obtenu avec une source immobile par rapport à l'observateur ;  
b. spectre obtenu avec une source s'éloignant de l'observateur.

Effet Doppler

- onde sonore.  $\leftrightarrow$   
- onde lumineuse  $\curvearrowright$



s'approche  $f_R > f_E$

$\Rightarrow \frac{c}{\lambda_R} > \frac{c}{\lambda_E}$

$\Rightarrow \lambda_E > \lambda_R \Rightarrow \lambda_0$

$\Rightarrow \lambda_R < \lambda_E$

avec  $c = \lambda \times f$

$\Rightarrow \lambda_R = \frac{c}{f_R}$  or  $f_E = \frac{c}{\lambda_E}$